ISNN 2712-8784

Актуальные проблемы педагогики и психологии

2026 Том 7 № 9

научный
рецензируемый
журнал

Сетевое издание
https://pedpsy.ru/

Актуальные проблемы педагогики и психологии 2026 Т.7, № 9. Сетевое издание

ISSN 2712-8784

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ (СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ) 16+

2026 Том 7, № 9

Сетевое издание
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Основан в 2020 году

УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО «Академия образования и воспитания»

Главный редактор
кандидат педагогических наук, доцент **В.Д. Иванов**

Заместитель главного редактора
доктор психологических наук, профессор **Е.Ф. Ященко**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

М.Р. Арпентьева, доктор психологических наук, доцент, Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского (Калуга, Россия)
Ю.П. Ветров, доктор педагогических наук, профессор, Армавирская государственная педагогическая академия (Армавир, Россия)
Л.Н. Волошина, доктор педагогических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Россия)
Т.А. Воронова, доктор психологических наук, доцент, Зав. кафедрой клинической, социальной психологии и гуманитарных наук, Иркутский государственный медицинский университет, (Иркутск, Россия)
Д.Н. Долганов, доктор психологических наук, профессор, Тюменский государственный университет, (Тюмень, Россия)
К.С. Дунаев, доктор педагогических наук, профессор, Московская государственная академия физической культуры (Малаховка, Россия)
М. Заорска, доктор педагогических наук, профессор, Варминьско-Мазурский университет, член Комитета педагогических наук, Польская академия наук (Ольштын, Польша)
В.Д. Иванов, кандидат педагогических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)
Ю.С. Константинов, доктор педагогических наук, Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения, Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения (Москва, Россия)
Г.А. Кузьменко, доктор педагогических наук, доцент, профессор. Московский педагогический государственный университет (Москва, Россия)
В.С. Макеева, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (Москва, Россия)
Г.Н. Максименко, доктор педагогических наук, профессор, Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко (Луганск, Украина)
А.С. Махов, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный социальный университет (Москва, Россия)
П.К. Петров, доктор педагогических наук, профессор, Удмуртский государственный университет (Ижевск, Россия)
Павлович Ратко, доктор наук в области физической культуры, профессор физической культуры, регулярный профессор. Университет Восточного Сараево (Восточный Сараево, Республика Сербская-Босния и Герцеговина)
Н.Н. Сентябрев, профессор, доктор биологических наук, профессор, Волгоградская государственная академия физической культуры (Волгоград, Россия)
Н.И. Синявский, доктор педагогических наук, профессор, Сургутский государственный педагогический университет (Сургут, Россия)
Ф.И. Собянин, доктор педагогических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород, Россия)
И.Ю. Швец, доктор экономических наук, профессор, Российский государственный университет туризма и сервиса (Москва, Россия)
Е.Ф. Ященко, доктор психологических наук, профессор, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I (Санкт-Петербург, Россия)

Журнал выходит ежемесячно

Адрес журнала в Интернете
https://pedpsy.ru/

Адрес издателя:
Россия, 454003, Челябинск,
ул. Салавата Юлаева, 29
ООО «Академия образования и воспитания»

Адрес редакции:
Россия, 454003, г. Челябинск,
ул. Салавата Юлаева, 29, к.290.
Тел.: +7 951 118 77 53
e-mail: vdy-55@mail.ru

Адрес для писем:
Россия, 454003, г. Челябинск,
ул. Салавата Юлаева, 29, к.290,
редакция журнала «Актуальные проблемы педагогики и психологии»

С условиями публикации и требованиями
к оформлению статей можно ознакомиться на сайте журнала
https://pedpsy.ru/

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Свидетельство
ЭЛ № ФС 77 - 80481

Подписано в печать 23.09.2026.
Выход в свет 24.09.2026.

Редакция журнала может не разделять точку зрения авторов публикаций.
Ответственность за содержание статей и качество перевода аннотаций несут авторы публикаций

ISSN 2712-8784
ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
НАУЧНЫЙ SCIENTIFIC PEER-REVIEWED ELECTRONIC JOURNAL (ONLINE EDITION) 16+

2026 Volume 7, no. 9

SCIENCE MAGAZINE
Founded in 2020

FOUNDER
ООО «Академия образования и воспитания»

Editor-in-chief
V.D. Ivanov, Ph.D., Associate Professor (Chelyabinsk, Russia)

Deputy Editor
E.F. Yashchenko, Doctor of Psychology, Professor of Social Psychology

EDITORIAL BOARD
M.R. Arpentieva, Doctor of Psychology, Associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky (Kaluga, Russia)
Y.P. Wetrov, Doctor of Pedagogy, Professor, Armavir State Pedagogical Academy (Armavir, Russia)
L.N. Voloshina, Doctor of Pedagogy, Professor, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russia)
T.A. Voronova, doctor of Psychology, docent, Head of the department of social psychology and humanitarian sciences, Irkutsk State Medical University, (Irkutsk, Russia)
D.N. Dolganov, Doctor of Psychology, Professor, Tyumen State University, (Tyumen, Russia)
K.S. Dunaev, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Moscow State Academy of Physical Culture (Malakhovka, Russia)
M. Zaorska, doctor of pedagogical Sciences, Professor, Warmian-Masurian University, member Of the Committee of pedagogical Sciences, Polish Academy of Sciences (Olsztyn, Poland)
V.D. Ivanov, Ph.D., Associate Professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)
Yu.S. Konstantinov, Doctor of Pedagogy, Federal center of youth tourism and local lore, international Academy of youth tourism and local lore (Moscow, Russia)
G. A. Kuzmenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor. Moscow Pedagogical State University (Moscow, Russia)
V. M. Makeeva, Doctor of Pedagogy, Professor, Russian state University of physical culture, sports, youth and tourism (Moscow, Russia)
G. N. Maksimenko, Doctor of pedagogical Sciences, Professor, Lugansk national University named after Taras Shevchenko (Lugansk, Ukraine)
A.S. Makhov, Doctor of Pedagogy, Professor, Russian State Social University (Moscow, Russia)
P.K. Petrov, Doctor of Pedagogy, Professor, Udmurt State University (Izhevsk, Russia)
Ratko Pavlović, doctor of Sciences in the field of physical culture, Professor of physical culture. Regular Professor, University Of East Sarajevo (East Sarajevo, Republic of Srpska-Bosnia and Herzegovina)
N.N. Sentiabrev, Doctor of biological Sciences, Professor Volgograd state Academy of physical culture, (Volgograd, Russia)
N.I. Sinyavsky, Doctor of Pedagogy, Professor, Surgut State Pedagogical University (Surgut, Russia)
F.I. Sobyanin, Doctor of Pedagogy, Professor, Belgorod State National Research University (Belgorod, Russia)
I.Y. Shvets, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian state University of tourism and service (Moscow, Russia)
E.F. Yashchenko, Doctor of Psychology, Professor of Social Psychology, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University (St. Petersburg, Russia)

The Editorial Board may not share the views of the authors.
Authors are responsible for the article content and quality of annotations' translation.

The journal is published
twelve times a year

Address of the journal on the Internet
https://pedpsy.ru/

Publisher's address:

29 Salavat Yulaev str., Chelyabinsk, 454003, Russia
"Academy of education and upbringing"

editorial office Address:
Russia, 454003, Chelyabinsk, Salavata Yulaeva, 29, of. 290.
Tel.: +7 951 118 77 53
e-mail: vdy-55@mail.ru

email Address:
Russia, 454003, Chelyabinsk, Salavata Yulaeva, 29, of. 290, editorial office of the journal "Actual problems of pedagogy and psychology"

with the terms of publication and requirements
the design of articles can be found on the journal's website
https://pedpsy.ru/

Journal is registered
In Federal Supervision Agency
For Information Technologies and Communications Certificate
ЭЛ № ФС 77 - 80481

Passed for printing 23.09.2026.
Date of publication 24.09.2026.

СОДЕРЖАНИЕ
Педагогические исследования

Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

Скулина Е.С. Формирующее оценивание в практике учителей начальных классов 5

Теория и методика спорта

Шаров П.О. Проблемы управления спортивными клубами …….. 15

Туризм. Краеведение

Беспалова К.А. Природно-ресурсный потенциал туристических объектов Южноуральского городского округа Челябинской области и возможности их использования 23
Иванова Д.В. Туристический потенциал Магнитогорска: «Магнитогорск – стальное сердце России» …… 28

Психологические исследования

Общая психология, психология личности, история психологии

Чкалова Д.И. Психологическая подготовка будущего тренера в условиях педагогического образования …… 33

CONTENTS
Pedagogical research

Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education)

Skulina E.S. Formative assessment in the practice of primary school teachers …… 5

Theory and methodology of sports

Sharov P.O. Problems of management of sports clubs ……. 15

Tourism. Local history

Bespalova K.A. The natural resource potential of tourist sites in the Yuzhnouralsky urban district of the Chelyabinsk region and the possibilities of their use 23

Ivanova D.V. Tourist potential of Magnitogorsk: "Magnitogorsk is the steel heart of Russia" 28

Psychological research

General psychology, personality psychology, history of psychology

Chkalova D.I. Psychological training of a future coach in the context of pedagogical education 33

УДК 371.281.2

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В ПРАКТИКЕ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Скулина Екатерина Сергеевна
учитель начальных классов
МКОУ «Гимназия №1»
г.о. Нальчик, Россия
E-mail: istor.pk@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается формирующее оценивание в практике учителей начальных классов с учётом педагогического стажа и специальной подготовки. Теоретический анализ позволил выделить основные содержательные компоненты формирующего оценивания. Эмпирическая часть основана на анкетировании 32 учителей начальных классов и направлена на сопоставление частоты использования указанных практик у педагогов с различным профессиональным опытом. Установлено, что формирующее оценивание достаточно широко используется опрошенными учителями, при этом статистически значимых различий между начинающими и опытными педагогами по интегральному показателю не выявлено. Более выраженная связь обнаружена с прохождением специального обучения: подготовленные педагоги выше оценивают собственные знания и интенсивнее используют формирующее оценивание в профессиональной деятельности. Полученные результаты показывают, что устойчивость оценочной практики связана не только с накопленным педагогическим опытом, но и с целенаправленным освоением принципов и инструментов формирующего оценивания.

Ключевые слова: формирующее оценивание, начальная школа, учитель начальных классов, педагогический стаж, оценочная деятельность, обратная связь, самооценивание, взаимооценивание, профессиональная подготовка, оценочная компетентность.

Формирующее оценивание занимает важное место в современной практике начального образования, поскольку позволяет рассматривать оценку как средство сопровождения учебной деятельности ребёнка. Его применение связано с регулярной обратной связью и использованием понятных критериев для своевременной коррекции возникающих затруднений.

Актуальность темы определяется тем, что эффективность формирующего

оценивания во многом зависит от того, насколько уверенно педагог использует его приёмы и учитывает полученные результаты в дальнейшей работе. При этом профессиональный опыт учителя может отражаться на выборе оценочных средств, характере обратной связи и способах организации оценочной деятельности младших школьников.

В связи с этим представляет интерес изучение практики формирующего оценивания у учителей начальных классов с различным педагогическим стажем. Цель исследования – выявить особенности применения формирующего оценивания педагогами с различным стажем и определить его связь со специальной подготовкой учителя.

В качестве методов исследования использованы анализ и обобщение научной литературы, анкетирование и методы статистической обработки данных. В исследовании приняли участие 32 учителя начальных классов. Авторская анкета включала 12 вопросов, отражающих частоту применения формирующего оценивания, использование критериев, самооценивания, взаимооценивания, обратной связи, коррекции обучения и профессиональные затруднения. Для сопоставления были выделены педагоги со стажем до 5 лет и более 10 лет. Обработка включала расчёт частот, процентов, средних значений, интегрального показателя практики формирующего оценивания, α Кронбаха и U-критерия Манна–Уитни.

Научная новизна состоит в сопоставлении практик формирующего оценивания учителей начальных классов с различным педагогическим стажем и установлении связи специальной подготовки с интенсивностью его использования.

Исследования формирующего оценивания в начальной школе постепенно расширяют представление о его возможностях. Т. С. Сотцкова связывает формирующее оценивание с формированием универсальных учебных действий и показывает необходимость изучать, насколько сами учителя используют соответствующие приёмы [7]. Эту линию развивают Ю. Ю. Скрипова и О. В. Шабалина. В центре их внимания уже оказывается педагог. Проведённое ими анкетирование показывает, что внедрение формирующего оценивания сопровождается трудностями, связанными с оценочной компетентностью учителя. Авторы подчёркивают значение понятных критериев, различных форм оценочной деятельности и специальной методической подготовки педагога [6].

Н. Ю. Прияткина и Н. А. Шорникова рассматривают проблему со стороны образовательного результата ученика. В их исследовании формулирование критериев, определение индивидуального продвижения и последующая коррекция образовательного маршрута включены в единую технологию формирующего оценивания; полученные экспериментальные данные авторы связывают с положительной динамикой учебных достижений, самооценки и взаимооценки младших школьников [5]. М. А. Скворцова дополняет эту позицию, рассматривая способность младшего школьника контролировать и оценивать собственную деятельность как специально формируемое умение [4].

Е. Н. Землянская переносит акцент на профессиональную сторону проблемы. По её мнению, использование формирующего оценивания требует сформированной оценочной компетентности учителя и способности включать соответствующие процедуры непосредственно в образовательный процесс [3]. В более позднем исследовании автор обращается уже к оценке качества метапредметного обучения и на материале апробации в начальных школах фиксирует типичные затруднения педагогов при реализации требований к метапредметным результатам [2]. Тем самым вопрос смещается от наличия отдельных оценочных приёмов к качеству профессиональной деятельности учителя.

Н. В. Абрамовских и В. Л. Синебрюхова фактически продолжают эту логику, конкретизируя содержание профессиональной готовности педагога к формирующему оцениванию. Авторы выделяют в ней когнитивный, ориентировочный, операциональный и опытный компоненты и предлагают последовательную систему их формирования [1]. В совокупности рассмот-

ренные исследования показывают, что результативность формирующего оценивания связана одновременно с активностью младшего школьника и профессиональной компетентностью учителя.

Анализ исследований показывает, что формирующее оценивание в начальной школе изучается преимущественно с позиций его влияния на образовательные результаты и развитие оценочной самостоятельности младших школьников [4; 5; 7], а также готовности и оценочной компетентности педагога [1; 3; 6]. Вместе с тем вопрос о том, различаются ли способы и регулярность использования формирующего оценивания у практикующих учителей начальных классов с разным педагогическим стажем, в указанных исследованиях специально не ставится. Это определяет целесообразность сравнительного изучения оценочных практик начинающих и опытных педагогов.

Формирующее оценивание в начальной школе связано с изменением назначения самой оценки. В этом отношении принципиальным является положение о том, что «оценка должна помогать школьнику в развитии его учебной самостоятельности, умения учиться» [3, с. 449]. Поэтому оценочные процедуры должны быть включены непосредственно в ход урока и позволять учителю своевременно изменять содержание и способы дальнейшей работы.

Формирующее оценивание не противопоставляется оценке конечного результата. В исследованиях начальной школы подчёркивается необходимость сочетания формирующего и итогового оценивания, потому что первое позволяет наблюдать процесс продвижения ученика, второе фиксирует достигнутый на определённом этапе результат [5]. Существенное отличие формирующего оценивания состоит в том, что полученные данные используются непосредственно в процессе обучения. Оно позволяет отслеживать динамику формирования учебных действий, особенности самоконтроля и самооценки ребёнка. В результате оценивание становится основанием для корректировки дальнейшей работы, а не завершающей процедурой после изучения материала.

В содержании формирующего оценивания можно выделить несколько взаимосвязанных действий, к которым относятся определение планируемого результата, формулирование понятных учащимся критериев, оценивание выполненной работы в соответствии с этими критериями, организацию обратной связи, определение индивидуального продвижения и коррекцию дальнейшего образовательного маршрута [5]. Особенно значимым является то, что часть этих действий выполняется совместно учителем и детьми. Учащийся постепенно включается в определение цели, учится соотносить результат своей работы с критерием, видеть допущенную ошибку и определять способ её исправления. В исследовании формирующего оценивания младших школьников подчёркивается, что критерии должны быть «однозначными, понятными, конкретными» [5]. Именно понятность основания оценки делает её доступной ребёнку и создаёт условия для перехода от внешней оценки учителя к самооценке.

Ребёнок не сразу способен объективно определить качество собственной работы, обнаружить причину ошибки и выбрать способ её устранения. Поэтому формирование оценочных действий требует специальной организации. В качестве значимых рассматриваются приёмы, при которых младший школьник сначала действует по предложенным критериям, а затем постепенно включается в их обсуждение и самостоятельное использование [4; 7]. Формирование способности к контролю и оценке связывается с развитием саморегуляции, рефлексии и умения учиться, что позволяет рассматривать оценочную деятельность как один из компонентов учебной самостоятельности младшего школьника.

Практика формирующего оценивания предполагает использование разных инструментов. В исследованиях начальной школы описаны «волшебные линеечки», «лесенка успеха», карты понятий, критериальные листы и другие приёмы, позволяющие ребёнку наглядно соотнести выполненную работу с ожидаемым результатом [5; 7]. Однако сам по себе набор приёмов ещё не обеспечивает формирующего

характера оценивания. Определяющим становится то, что происходит после получения результата. Если выявленная ошибка только фиксируется, оценивание выполняет преимущественно контрольную функцию. Если же она становится основанием для уточнения задания, дополнительного объяснения, индивидуальной помощи или изменения дальнейшей работы ученика, оценивание приобретает формирующий характер.

Одним из центральных элементов данного процесса выступает обратная связь. Она позволяет ребёнку понять, что именно уже освоено и на что следует обратить внимание далее. В исследовании образовательных результатов младших школьников обратная связь рассматривается в нескольких направлениях: от учителя к ученику, от ученика к ученику и от ученика к учителю [5]. Такая организация изменяет позицию учащегося: он становится участником оценочной деятельности, а не только получателем оценки. С этим связано и использование взаимооценивания, которое в начальной школе требует особой подготовки. Ребёнка необходимо учить корректно высказывать оценочное суждение, опираться на критерий, отделять оценивание работы от оценки личности одноклассника.

Возрастные особенности младших школьников определяют и специальные требования к организации формирующего оценивания. В практической работе рекомендуется использовать игровые способы оценивания, различные формы деятельности – индивидуальную, парную, групповую и фронтальную, а также поддерживать доброжелательную атмосферу в классе [6]. Взаимооценивание требует специального обучения детей построению оценочных высказываний.

Особого внимания требует профессиональная составляющая. Эффективность формирующего оценивания зависит от способности учителя определить цель оценивания, выбрать соответствующие средства, сформулировать критерии, организовать обратную связь и на основании результатов принять решение о дальнейших педагогических действиях [1; 3]. Профессиональная готовность к такой работе включает способность ориентироваться в конкретной учебной ситуации, применять соответствующие действия и накапливать опыт их использования. В структуре такой готовности выделяются когнитивный, ориентировочный, операциональный и опытный компоненты [1]. Это показывает, что владение терминологией или отдельными приёмами ещё не свидетельствует о систематическом использовании формирующего оценивания в реальной практике урока.

Данное положение подтверждается исследованиями практической деятельности учителей начальных классов. Наряду с готовностью педагогов использовать отдельные техники выявляются риски «формального или несистемного использования инструментов формирующего оценивания» [6, с. 40]. Среди других затруднений отмечаются недостаточность методических знаний, трудности мотивации детей к оценочной деятельности, ошибки в её организации, увеличение времени на подготовку урока и отсутствие согласованности между участниками образовательного процесса [6]. Следовательно, наличие положительного отношения к формирующему оцениванию само по себе не означает его системного и методически обоснованного применения.

Диагностика учителей начальных классов также показывает неодинаковую степень использования приёмов формирующего оценивания [7]. Этот факт представляет особый интерес, поскольку позволяет поставить вопрос о причинах различий педагогической практики. Они могут быть связаны с профессиональной подготовкой, опытом применения оценочных технологий, особенностями организации работы в конкретном классе и другими профессиональными характеристиками. Вместе с тем в рассмотренных исследованиях педагогический стаж преимущественно выступает как характеристика выборки и специально не используется для сопоставления частоты и способов применения формирующего оценивания.

Это определило направление эмпирической части настоящего исследования, в которой изучались особенности применения

формирующего оценивания учителями начальных классов с различным педагогическим стажем. Для этого было проведено анкетирование, направленное на сопоставление частоты использования формирующего оценивания, работы с критериями, самооценивания и взаимооценивания, характера обратной связи, использования результатов оценки для коррекции обучения и профессиональных затруднений педагогов.

В исследовании приняли участие 32 учителя начальных классов. Для сравнительного анализа были выделены две контрастные группы: педагоги со стажем до 5 лет – 5 человек и учителя со стажем более 10 лет – 25 человек. Два респондента со стажем 6–10 лет в межгрупповое сопоставление не включались. Такое решение позволило сравнить именно начинающих и опытных педагогов, однако небольшая численность первой группы требует рассматривать полученные различия как предварительные.

Для оценки интенсивности использования формирующего оценивания были объединены шесть показателей: общая частота применения его приёмов, работа с критериями, самооценивание, взаимооценивание, содержательная обратная связь и использование результатов оценки для последующей коррекции обучения. Согласованность этих показателей оказалась достаточно высокой. Коэффициент α Кронбаха составил 0,86, это позволило рассматривать их как единый индекс практики формирующего оценивания.

В целом по выборке данный индекс составил 4,03 балла из 5, что свидетельствует о высокой распространённости формирующего оценивания в работе опрошенных педагогов. Наиболее устойчивым элементом оказалась коррекция дальнейшего обучения. 90,6 % респондентов указали, что часто или практически всегда используют результаты текущего оценивания для изменения последующих педагогических действий. Содержательную обратную связь регулярно предоставляют 81,3 % учителей, с критериями успешного выполнения задания знакомят учащихся 78,1 %. Несколько реже применяются самооценивание – 71,9 % и взаимооценивание – 68,8 %.

Сопоставление по педагогическому стажу выявило различия прежде всего на уровне отдельных практик. Среди опытных учителей 72 % часто или практически на каждом уроке используют приёмы формирующего оценивания, тогда как среди начинающих таких педагогов 40 %. Особенно заметно различие во взаимооценивании, его регулярно применяют 76 % опытных и 40 % начинающих учителей. Для самооценивания соответствующие показатели составили 76 и 60 %. Вместе с тем работа с критериями практически не различалась: её регулярно используют по 80 % педагогов обеих групп. Содержательная обратная связь также представлена сходным образом – 84 % у опытных и 80 % у начинающих (Рис. 1).

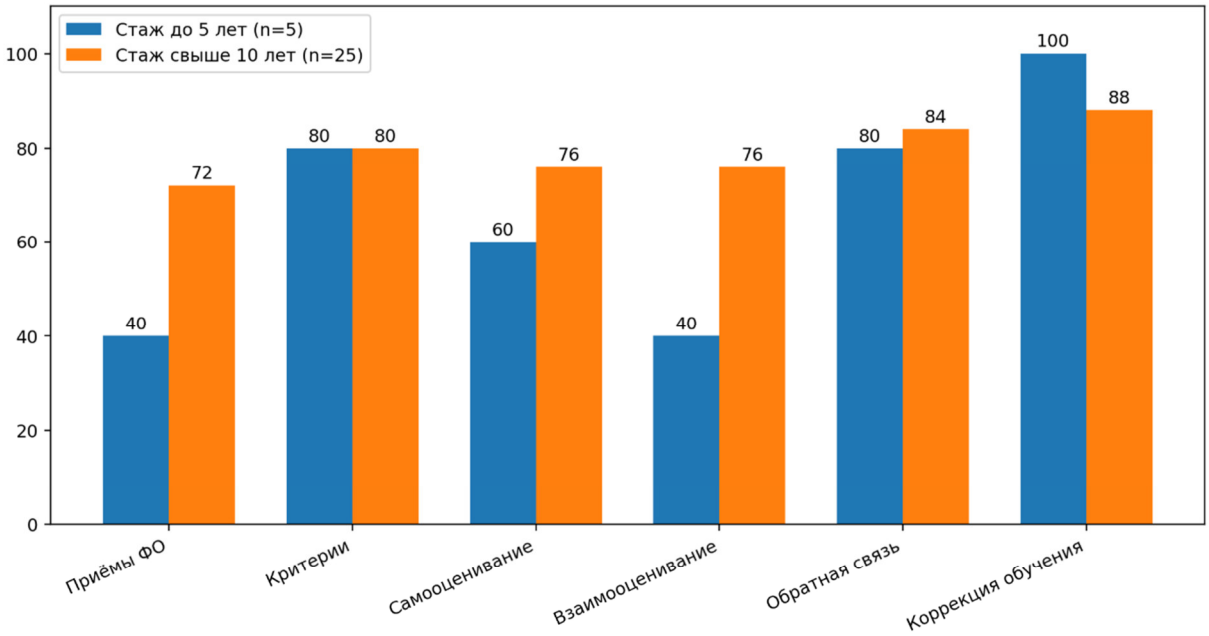

Рис. 1. Использование компонентов формирующего оценивания по стажу

При расчёте интегрального показателя различие между группами оказалось умеренным. Среднее значение индекса практики составило 3,87 балла у начинающих и 4,11 у опытных учителей. По критерию Манна–Уитни различие статистически значимым не является ($U = 49,5$; $p = 0,484$). Аналогично не выявлено значимых различий по самооценке знаний в области формирующего оценивания: 3,60 балла у начинающих и 4,04 – у опытных педагогов ($p = 0,833$). В данной выборке сам по себе стаж не позволяет утверждать о статистически подтверждённом превосходстве одной группы по уровню владения технологией. Но направление различий показывает более регулярное включение отдельных оценочных процедур в практику опытных учителей.

Иная картина обнаруживается при оценке педагогами результативности формирующего оценивания. Начинающие учителя в среднем оценивают его влияние на мотивацию, самостоятельность, способность ребёнка оценивать собственную работу, понимать ошибки, принимать ответственность за результат и повышать образовательные достижения заметно выше, чем опытные. Интегральный показатель составил 3,97 балла у педагогов со стажем до 5 лет и 2,91 балла у учителей со стажем более 10 лет. Однако и это различие при имеющейся численности групп не достигает статистической значимости ($U = 91,0$; $p = 0,116$). Поэтому корректнее говорить о том, что начинающие педагоги оценивают потенциальный эффект формирующего оценивания более оптимистично, тогда как опытные используют его несколько систематичнее, но осторожнее оценивают результативность.

Более выраженная связь обнаружена с прохождением специального обучения. Среди 32 респондентов 18 проходили повышение квалификации по вопросам формирующего оценивания, 14 не проходили его либо затруднились ответить. У прошедших обучение средняя самооценка знаний составила 4,33 балла, в другой группе 3,50; различие статистически значимо ($U = 190,0$; $p = 0,010$). Ещё более заметна разница в индексе практического использования: 4,32 против 3,64 балла соответственно ($U = 205,0$; $p = 0,003$). Таким образом, именно специальная подготовка в данной выборке оказалась существенно теснее связана с использованием формирующего оценивания, чем продолжительность педагогического стажа (Рис. 2).

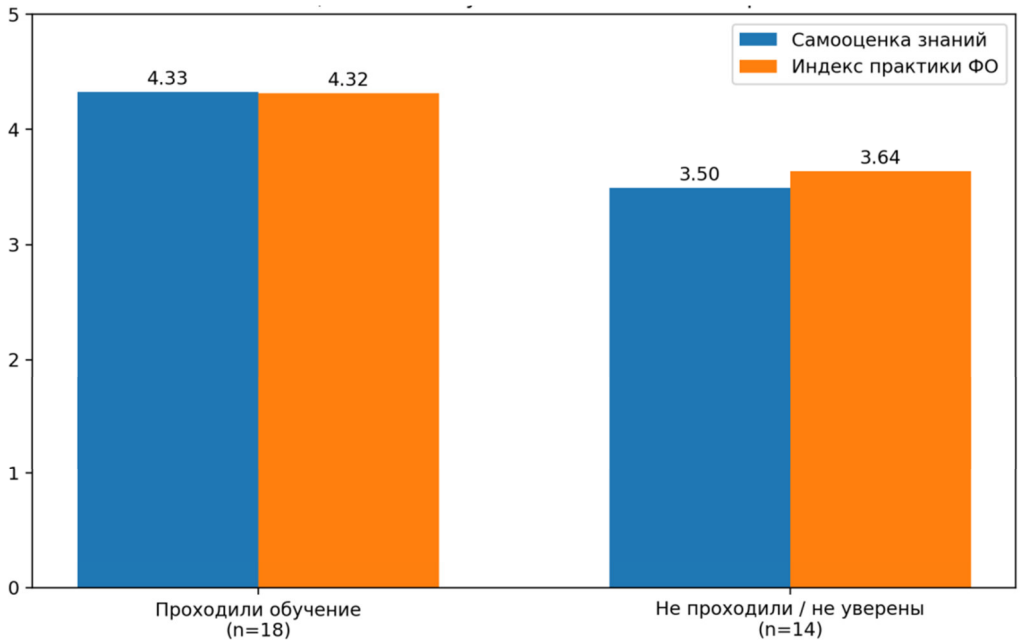

Рис. 2. Связь специального обучения со знаниями и практикой

Этот результат уточняет первоначальное предположение исследования. Профессиональный опыт сам по себе не гарантирует более интенсивного применения формирующего оценивания. Более выраженная связь в исследуемой выборке обнаружена с прохождением специального обучения. Полученные данные согласуются с положением о том, что оценочная компетентность педагога требует специального формирования и не сводится к накоплению общего стажа работы [1; 3].

Анализ затруднений также показывает, что формирующее оценивание воспринимается педагогами не как беспроблемная практика. Чаще всего отмечался недостаток времени на уроке в 37,5 % выборки. Трудности организации оценивания в условиях безотметочного обучения в 1 классе указали 10 педагогов, переход от безотметочного к отметочному оцениванию – 7 человек. Реже отмечались сложности индивидуальной обратной связи – 12,5 %, организации самооценивания – 9,4 %, использования результатов для коррекции обучения, недостаток знаний о методах и разработка понятных критериев – по 6,3 % (Рис. 3)

При интерпретации данного вопроса необходимо учитывать особенность анкеты, что шесть респондентов одновременно выбрали вариант «существенных трудностей не испытываю» и конкретные затруднения. Поэтому этот вариант нельзя использовать как строгий показатель отсутствия проблем. Для анализа содержательных трудностей корректнее рассматривать частоту выбора каждого конкретного затруднения отдельно.

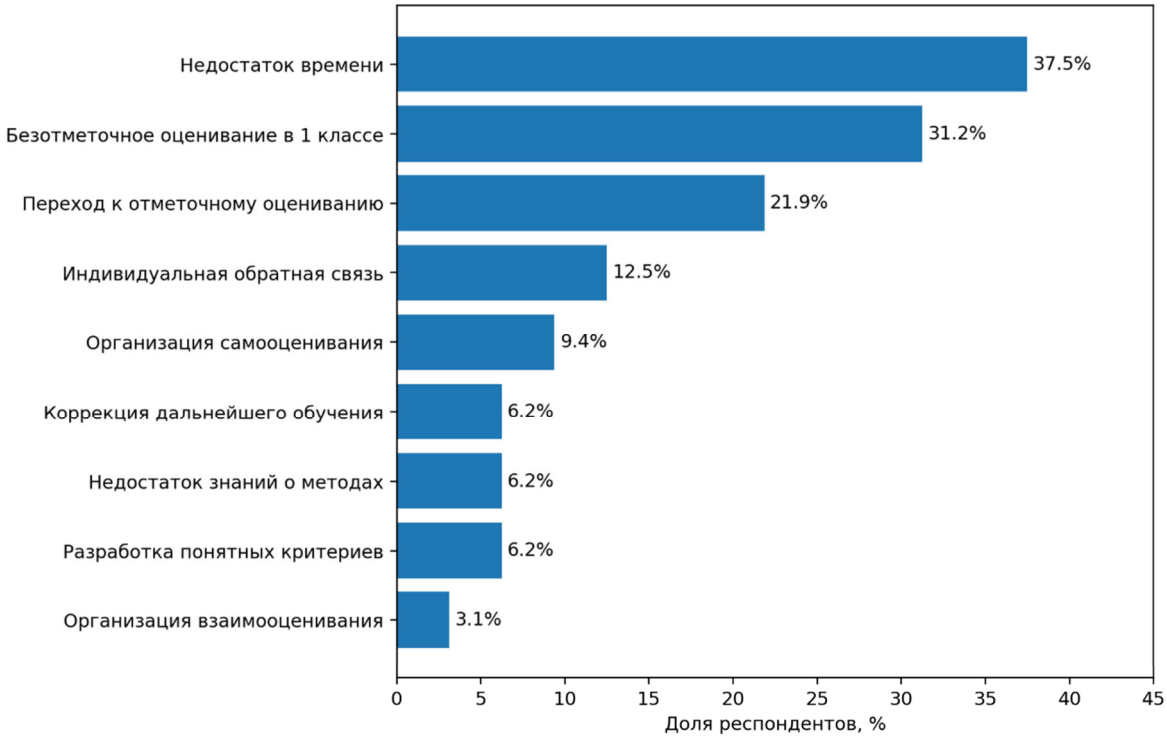

Рис. 3. Основные трудности применения формирующего оценивания

Полученные данные позволяют сделать более общий вывод. Формирующее оценивание достаточно прочно вошло в практику опрошенных учителей, однако степень его использования определяется не только длительностью профессионального опыта. В исследуемой выборке опытные педагоги несколько чаще применяют отдельные инструменты, прежде всего взаимооценивание и систематические приёмы формирующего оценивания, но статистически подтверждённых различий между ними и начинающими учителями не выявлено. Прохождение специального обучения связано с более высокой самооценкой знаний и большей интенсивностью использования формирующего оценивания. Полученные результаты следует рассматривать с учётом ограничений выборки, прежде всего небольшой численности группы начинающих учителей и самоотчётного характера полученных данных. Дальнейшее изучение проблемы целесообразно проводить на более широкой выборке с включением наблюдения за реальной практикой оценивания на уроке.

Литература

1. Абрамовских Н. В., Синебрюхова В. Л. Методические аспекты подготовки студентов педагогического вуза к применению формирующего оценивания в начальной школе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9. Вып. 11. С. 1132–1138. DOI: 10.30853/ped20240143.
2. Землянская Е. Н. Оценка качества метапредметного обучения на уроке // Наука и школа. 2023. № 2. С. 130–138. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-130-138.
3. Землянская Е. Н. Формирующее оценивание образовательных достижений учащихся в начальном общем образовании: подготовка учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. Вып. 4. С. 449–455. DOI: 10.30853/ped20220071.
4. Скворцова М. А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроке русского языка // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 1. С. 22–26. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-1-22-26.

5. Прияткина Н. Ю., Шорникова Н. А. Формирующее оценивание как способ повышения образовательных результатов младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 1. DOI: 10.17513/spno.30530.
6. Скрипова Ю. Ю., Шабалина О. В. Особенности применения формирующего оценивания в коррекционно-развивающей деятельности учителя начальных классов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. № 3. С. 36–48. DOI: 10.24412/2712-827X-2020-3-36-48.
7. Сотцкова Т. С. Формирование универсальных учебных действий в ситуациях формирующего оценивания младших школьников // Наука и школа. 2019. № 4. С. 225–231.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Скулина Е.С. Формирующее оценивание в практике учителей начальных классов / Е.С. Скулина // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2026. Том 7. № 9. С. 5-14.

Сведения об авторе
Скулина Екатерина Сергеевна
учитель начальных классов
МКОУ «Гимназия №1»
г.о. Нальчик, Россия
E-mail: istor.pk@yandex.ru

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2026, vol. 7, no. 9, pp. 5-14.

FORMATIVE ASSESSMENT IN THE PRACTICE OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS

Skulina Ekaterina Sergeevna
primary school teacher
Moscow State Educational Institution "Gymnasium No. 1"
Nalchik, Russia
E-mail: istor.pk@yandex.ru

Abstract: The article examines formative assessment in the practice of primary school teachers, taking into account teaching experience and special training. The theoretical analysis allowed us to identify the main substantive components of formative assessment. The empirical part is based on a survey of 32 primary school teachers and is aimed at comparing the frequency of use of these practices among teachers with different professional experience. It has been established that formative assessment is widely used by the teachers surveyed, while there are no statistically significant differences between novice and experienced teachers in the integral indicator. A more pronounced connection was found with the passage of special education: trained teachers rate their own knowledge higher and use formative assessment more intensively in their professional activities. The results show that the sustainability of assessment practice is related not only to the accu-

mulated pedagogical experience, but also to the purposeful development of the principles and tools of formative assessment.

Keywords: formative assessment, primary school, primary school teacher, teaching experience, assessment activity, feedback, self-assessment, mutual assessment, professional training, assessment competence.

Поступила в редакцию 18.01.2026. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.09.2026.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

УДК 796

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СПОРТИВНЫМИ КЛУБАМИ

Шаров Пётр Олегович
студент 3-го курса бакалавриата
кафедра прикладной экономики высшей школы управления
Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
Москва, Россия
E-mail: pety89206544001@gmail.com

Аннотация. Автор представил в статье анализ проблем управления спортивными клубами в России

Ключевые слова: спортивный клуб, управление спортивным клубом, спорт массовый, спорт профессиональный.

Управление спортивными клубами – это ключевой элемент развития спорта, т.к. способствуют популяризации массового спорта и подготовке профессиональных спортсменов, которые представляют страну в мировом сообществе.

Массовый спорт и профессиональный спорт играют разные роли в развитии общества и страны. Спортивные клубы играют роль связующего звена между массовым и профессиональным спортом. Они предоставляют возможности для занятий спортом людям всех возрастов и уровней подготовки, одновременно выступая платформой для выявления и развития талантливых спортсменов. Спортивные клубы выполняют важную функцию в интеграции людей различных социальных групп, становясь центрами общения и формирования местных сообществ. Их значение особенно велико в странах, где спорт рассматривается как инструмент социальной политики и укрепления здоровья нации.

Показатели развития спорта в определенной мере отражают уровень здоровья общества, уровень культурного и социально-экономического благополучия той или иной страны. В России 41,4% населения систематически занимаются физкультурой и спортом, что ниже аналогичных показателей в США, где около 60% населения регулярно занимается спортом. Кроме того, Россия отстает в развитии спортивной инфраструктуры: только 18% спортивных объектов соответствуют международным стандартам, а в США таких объектов свыше 70%. Особое внимание в этом обзоре мы хотим уделить состоянию плавания в стране. В России действуют около 3100 плавательных клубов, но при этом 40% бассейнов требуют реконструкции. В сравнении с США, благодаря национальной программе «□uild a Pool» за последние 10 лет построено более 500 новых бассейнов. Пример США демонстрирует высокий уровень цифровизации и маркетинга: около 30% доходов плавательных клубов поступают через онлайн-платформ [1].

Таким образом, проблема совершенствования управления спортивными клубами, включая плавательные, в России актуальна. Анализ зарубежного опыта, в частности США, позволит выявить эффективные стратегии и адаптировать их к российским условиям. Это имеет особое значение в условиях современных вызовов, связанных с финансированием, инклюзивностью и устойчивым развитием спортивной инфраструктуры.

Рассматриваемым вопросам посвящено большое количество работ как в самой России, так и в бывших странах Советско-

го Союза, поскольку проблемы развития спортивной индустрии, профессионального и массового спорта в них во многом схожи. К таким проблемам относятся проблемы нормативной базы, стандартизации и институционального характера, среди которых можно выделить высокий уровень износа основных фондов, недостаток инвестиций, неполное соответствие спортивной продукции потребностям населения, проблемы кадрового обеспечения и др. [2]

В научной литературе можно найти многочисленные публикации, посвященные углубленному анализу отдельных сторон проблематики клубного спорта.

Так, в работе Васильевой А.С. [3] рассмотрены проблемы инфраструктуры физической культуры и спорта в России, обновления и развития материальной базы. Автор приходит к выводу, что в сложившихся условиях ключом к решению накопившихся проблем является привлечение частных инвестиций и развитие государственно-частного партнерства.

Интересная статья Фролко М.С. и соавторов [4] посвящена сравнительному анализу развития спортивного менеджмента в России и США. Авторы приходят к выводу, что причиной неэффективного управления спортивными организациями является отсутствие сложившихся традиций менеджмента из-за более позднего входа России в рыночную экономику.

Цель данной работы – изучить на основе открытых источников проблемы управления плавательными клубами в России и предложить рекомендации, которые помогут улучшить их работу.

Анализ проблем управления спортивными клубами в России

С 2019 года реализуется федеральный проект «Спорт – норма жизни» нацпроекта «Демография» по решению Президента России В. В. Путина [5]. Главная цель движения – повысить качество жизни россиян и сформировать культуру спортивной жизни. Планируется, что к 2030 году 70% граждан страны будут систематически заниматься физкультурой и спортом [6].

Однако по оценкам Счетной палаты по итогам 2022 г. расходы по этому проекту являются недостаточно эффективными [7]. В Государственной программе «Развитие физической культуры и спорта» (Редакция 2024 г.) констатируется, что ряд вопросов по-прежнему требует своего решения [6].

Можно выделить следующие проблемы, ограничивающие развитие спортивных клубов в России:

Проблема 1. Неэффективное планирование и управление проектами

Многие проблемы связаны с отсутствием долгосрочного стратегического планирования. Спортивные объекты нередко строятся в регионах с высокой обеспеченностью инфраструктурой, тогда как в других регионах наблюдается острый её дефицит.

Так, например, более 80% общего объема финансирования проекта было направлено на создание и оснащение спортивных объектов, при этом почти 60% объектов было создано в регионах с уровнем обеспеченности спортивными сооружениями выше среднего по стране.

Отсюда, часть построенных спортивных сооружений не загружена на полную мощность. Это в том числе связано с тем, что спортивные объекты были построены в населенных пунктах, не в полной мере соответствующих нормативам их размещения, поясняют аудиторы Счетной палаты [7]

Кроме того, аудит выявил значительную разницу в стоимости строительства однотипных спортивных объектов. Это в том числе обусловлено климатическими условиями и особенностями проектных решений, однако не учитывается при проектировании бюджетных ассигнований. Отсутствие анализа потребностей целевой аудитории и чёткой координации между муниципальными и федеральными органами управления приводит к нерациональному использованию ресурсов [3].

Проблема 2. Зависимость от государственного финансирования

Спортивные клубы, особенно плавательные, существенно зависят от государственного бюджета, который покрывает до 80% расходов, оставляя мало средств на модернизацию и маркетинг. Ограниченность государственных ресурсов, выделяемых на спорт, приоритетное финансиро-

вание других сфер (здравоохранение, образование), неравномерное распределение средств между регионами и уже отмеченное выше неэффективное планирование и использование ресурсов приводят к хроническому недостатку инвестиций в модернизацию инфраструктуры и развитие клубов [8]. Частные инвесторы неохотно вкладываются в спортивные проекты из-за отсутствия чётких механизмов возврата инвестиций и долгосрочных программ поддержки.

Проблема 3. Слабая материально-техническая база

Состояние плавательной инфраструктуры в РФ остается одной из главных проблем. Многие бассейны и спортивные клубы были построены ещё в советский период, и с тех пор их модернизация практически не проводилась. В то же время текущие затраты на содержание объектов требуют значительных средств. В среднем ежегодное содержание бассейна обходится около 2–3 миллионов рублей, а на реконструкцию требуется дополнительно 500 тысяч рублей в год [8, 9]. Отсутствие систематического планирования ремонта и строительства новых объектов приводит к тому, что стареющая инфраструктура становится менее привлекательной как для пользователей, так и для инвесторов.

Проблема 4. Слабая коммерциализация спортивной индустрии. Отсутствие прозрачных механизмов взаимодействия между государством и бизнесом

Как показывает опыт развитых стран на Западе, нехватка госфинансирования может быть в значительной мере скомпенсирована из внебюджетных источников. Однако в России спорт до сих пор в основном воспринимается как социальная сфера, а не индустрия, способная приносить доход. Это ограничивает развитие маркетинга и платных услуг в клубах. Программы государственно-частного партнёрства в спорте развиты слабо. Это связано с бюрократическими барьерами, отсутствием чётких юридических рамок и недостаточным опытом взаимодействия частного сектора с государственными структурами. Недостаток коммерческой направленности затрудняет привлечение спонсоров, рекламодателей и частных инвесторов [10].

Проблема 5. Кадровый дефицит в области спортивного менеджмента

Прямым следствием пренебрежения коммерческой составляющей массового и, отчасти, профессионального спорта является дефицит квалифицированных менеджеров, что сказывается на эффективности управления клубами. Имеющиеся образовательные программы для подготовки спортивных менеджеров ограничены и часто не адаптированы к текущим вызовам, таким как цифровизация и внедрение инноваций в технологии управления. Большинство руководителей не обладают знаниями в области маркетинга, управления проектами и финансового планирования. На руководящие позиции спортивных федераций приходят бывшие спортсмены, имеющие высокие достижения вплоть до олимпийского чемпионства, но по сути не имеющие качественных навыков спортивного менеджмента. Изначально отечественные спортивные менеджеры ориентируются на спортивные результаты, а не на эффективность функционирования спортивной инфраструктуры вверенной им организации [4].

Проблема 6. Низкий уровень цифровизации

Цифровизация остается практически нетронутой нишей. Как показывают исследования, только 20% плавательных клубов в России используют CRM-системы и инструменты маркетинга в социальных сетях. Это ограничивает их возможности к привлечению новых спортсменов, особенно молодежи, и снижает конкурентоспособность на рынке [11].

Причинами являются низкий уровень цифровой грамотности у управленцев, нехватка средств для внедрения инноваций и слабая конкуренция между клубами которая не стимулирует модернизацию.

Проблема 7. Низкий уровень популяризации и недостаток медийной активности

В одном ряду причинно-следственной связи с вышеперечисленными проблемами стоит отсутствие рекламы массовых спортивных состязаний и здорового образа

жизни. Применительно к плаванию, это выглядит особенно парадоксально. На открытой воде легко устраивать зрелищные праздники и флеш-мобы, собирающие большое количество участников и зрителей. Профессиональные соревнования с участием звёзд спорта также проводятся редко и имеют ограниченное освещение в СМИ. Это снижает интерес к плаванию у населения и ограничивает возможности клубов для продвижения своих услуг.

Справедливости ради надо сказать, что в той или иной степени с проблемой низкой зрелищности соревнований по плаванию сталкиваются все страны, активно развивающие спорт. На американском ресурсе Swim Swam [12] вышел материал по поводу комментариев обычных пользователей с объяснением, почему плавание привлекает мало зрителей. Самым популярным ответом стало то, что смотреть предварительные заплывы попросту не интересно, а финалам уделяется малое количество времени. Зачастую соперничество предопределено и известен победитель. Все что длиннее 2 минут смотреть не хочется.

Также большая часть участников считает, что формат плавания следует пересмотреть. Разнообразить программу, ввести дуэли на подобии ISL, чтобы стать телевизионным форматом и притягивать больше зрителей.

Проблема 8. Социальные и культурные факторы

Массовый спорт и активный образ жизни пока не стали частью повседневной культуры в России. Это снижает интерес населения к услугам спортивных клубов, в том числе плавательных [2]. Многие жители отдают предпочтение бесплатным или низко затратным формам физической активности, что делает плавательные клубы финансово уязвимыми [2; 13; 14].

Рассмотрим Подходы к управлению спортивными клубами за рубежом (на примере США)

В отличие от России, американские клубы используют диверсифицированные модели финансирования. Рассматривая финансовую модель американских клубов, можно выделить следующую особенность [15; 16]. Американские клубы получают до 60% своих доходов от членских взносов, а оставшиеся средства – от частных грантов и маркетинговых контрактов. Это отличает их от российских, где основная часть финансирования - государственная.

Систему управления спортивными клубами в США можно охарактеризовать наличием следующих составляющих:

- гибкая система членских взносов с программами лояльности;
- активное привлечение корпоративных спонсоров;
- сотрудничество с бизнесом через государственно-частное партнерство.

Например, программа «uild a Poolна данной странице нет такого ка» помогла за 10 лет построить более 500 новых бассейнов. [1] почему точка перед скобками? Финансирование поступало от местных инвесторов и национальных грантов.

В США управление клубами имеет четкую структуру: стратегические задачи решают профессиональные менеджеры, а ежедневную деятельность поддерживают волонтеры и родители участников. Такой подход снижает расходы и формирует сильное сообщество.

Рассматривая уровень цифровизации и развития маркетинга в зарубежных спортивных клубах, можно выделить следующие особенности. Американские клубы активно используют CRM-системы, мобильные приложения и социальные сети. Эти инструменты помогают:

- автоматизировать внутренние процессы;
- анализировать предпочтения клиентов;
- привлекать новых членов за счет таргетированной рекламы.

Например, в 2022 году 30% доходов американских клубов поступили через онлайн-платформы, что позволило сократить затраты на традиционный маркетинг на 20%.

Опыт США и Западной Европы демонстрирует, что успешное управление спортивными клубами основывается на сочетании эффективного финансирования, цифровизации, социальной вовлеченности и

качественной инфраструктуры [17]. Внедрение этих подходов в России может значительно улучшить текущую ситуацию, способствуя популяризации плавания и развитию массового и профессионального спорта.

Рекомендации по совершенствованию подходов к управлению спортивными плавательными клубами в России.

На основе анализа различий между системами управления плавательными клубами в России и США можно предложить следующие направления для улучшения ситуации в России:

1. Развитие многоканальной системы финансирования

Внедрение механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП). Привлечение частных инвестиций в спортивные клубы через налоговые льготы, гранты и упрощение административных процедур. Это может быть реализовано через создание программ поддержки частных инвесторов, финансирующих спортивные проекты.

Популяризация спонсорства и меценатства. Разработка национальных инициатив, мотивирующих крупный бизнес вкладываться в развитие спортивных клубов, в том числе через социально ориентированные программы.

Увеличение членских взносов с учетом социального подхода. Установление гибких тарифов, например, для детей из малообеспеченных семей или льготных категорий граждан. Это позволит клубам повысить доходы, сохраняя доступность плавания для широких слоев населения.

Создание грантовых программ для клубов. Программы финансирования от государства и частных организаций должны быть прозрачными и доступными. В США, например, программы "Swim-a-thon" успешно привлекают средства для клубов через благотворительные акции.

2. Модернизация инфраструктуры

Масштабные инвестиции в реконструкцию бассейнов. Ремонт старых спортивных объектов и строительство новых с учетом современных стандартов, включая энергоэффективность и доступность для людей с ограниченными возможностями.

Упрощение доступа к бассейнам для населения. Разработка программ, которые позволят клубам открывать бассейны для массового использования в вечернее и выходное время. Это увеличит интерес к плаванию и поможет клубам получать дополнительный доход.

Интеграция современных технологий. Внедрение инструментов анализа техники плавания, систем видеонаблюдения за тренировками, программ контроля физического состояния спортсменов.

3. Поддержка кадрового состава

Создание централизованных программ обучения и повышения квалификации. Тренеры и администраторы должны иметь доступ к регулярным курсам, тренингам и стажировкам как в России, так и за рубежом. Это можно организовать через сотрудничество с международными ассоциациями, такими как FINA или USA Swimming.

Введение системы мотивации для тренеров. Разработка бонусной системы на основе результатов спортсменов, уровня вовлеченности населения или других показателей. Это будет стимулировать тренеров оставаться в профессии и повышать свои квалификации.

Расширение образовательных программ в вузах. Подготовка кадров для спортивных клубов должна быть адаптирована к современным условиям. В университетах можно развивать специализированные программы для спортивных менеджеров.

4. Улучшение работы с местными сообществами

Организация открытых мероприятий. Проведение бесплатных мастер-классов, соревнований и дней открытых дверей для популяризации плавания и привлечения новых членов.

Вовлечение родителей в жизнь клуба. Родители могут участвовать в волонтерских проектах клуба, помогать с организацией мероприятий или продвижением клуба в социальных сетях.

Развитие социальных программ. Обучение плаванию детей из неблагополучных семей или детей с ограниченными возможностями станет важным

вкладом в развитие общества и укрепит репутацию клубов.

5. Популяризация плавания

Запуск рекламных кампаний на национальном уровне. Программы, подобные американской "Make a Splash", могут повысить интерес к плаванию и продвигать его как массовый и доступный вид спорта.

Проведение крупных медийных мероприятий. Организация национальных и региональных соревнований с активным привлечением СМИ. Это поможет повысить узнаваемость спорта и вдохновить молодежь.

Использование социальных сетей для продвижения клубов. Клубы должны активно работать в соцсетях, рассказывая о своих достижениях, мероприятиях и тренировках. Это привлечет новых участников, особенно среди молодежи.

6. Оптимизация административных процессов

Цифровизация управления клубами. Внедрение онлайн-платформ для записи на тренировки, ведения документации, управления финансами и коммуникации с участниками. Это сократит бюрократическую нагрузку на руководство клубов.

Упрощение отчетности. Разработка упрощенных форм отчетности для спортивных клубов, чтобы руководители могли сосредоточиться на развитии, а не на административных задачах.

Создание единого центра поддержки клубов. В США ассоциации, такие как USA Swimming, предоставляют консультации и помощь клубам. Подобная инициатива в России могла бы стать важным шагом для развития клубов.

Заключение

Проблемы управления спортивными клубами в России, включая плавательные, остаются значимым барьером на пути развития массового и профессионального спорта. Сравнительный анализ с зарубежным опытом показывает, что ключевые успехи в управлении плавательными клубами за рубежом обусловлены комплексным подходом. Этот подход включает многоуровневую систему финансирования, развитие партнерских отношений между государством и бизнесом, цифровизацию управленческих процессов, маркетинг и вовлечение местных сообществ. Применение зарубежного опыта в области управления плавательными клубами поможет существенно улучшить ситуацию в России. Скоординированные действия государственных органов, частного сектора и самих клубов позволят развивать плавание как массовый и профессиональный вид спорта.

Литература

1. Dive Deeper Swimming News // USA Swimming. uild a Pool Program URL:https://usaswimming.org/

2. Организация и управление спортивной индустрией / С. И. Бочкарева, С. П. Голубничий, В. А. Зайцев и др. Москва, 2024. 244 с.

3. Васильева, А.С. Проблема популярности и доступности спортивных услуг в России / А.С. Васильева // NovaInfo. 2018. № 86. С. 225-230.

4. Фролко, М.С., Галахова В.С. (2019). Проблемы развития спортивного менеджмента в России
URL: https://se.sportedu.ru/sites/se.sportedu.ru/files/futbol.pdf#page=321

5. Федеральный проект «Спорт – норма жизни». URL: https://национальныепроекты.рф/projects/demografiya/sport_norma_zhizni/

6. Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта» Утверждена постановлением Правительства от 30.09.2021 года №1661. Редакция от 2024 г. URL: http://government.ru/rugovclassifier/838/events/

7. Счетная палата РФ. Отчеты. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2022#audits

8. Лавриненко, А.Р. Экономический анализ физкультурно-спортивных сооружений: проблемы и направления развития / А.Р. Лавриненко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2012. № 6. С. 63-72.

9. Косова, Ю.А. Организационно-экономические основы развития материально-технической базы физической культуры и спорта : дисс. … канд. экономических наук / Ю.А. Косова. Москва, 2012. 181 с.
10. Шишко, А.В., Зенькова Л.П. Экономика спорта: возможные пути повышения эффективности / А.В. Шишко, Л.П. Зенькова // Международная юбилейная научно-практическая конференция, посвященная 90-летию Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины (Гомель, 19–20 ноября 2020 г.) : материалы : в 3 ч. Ч. 2. Гомель, 2020. С. 128-131.
11. Эльтемеров, А.А. Повышение эффективности обучения плаванию посредством цифровых технологий / А.А. Эльтемеров // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. Вып. 5 (45). 2022. С. 136–147.
12. Swim Swam. URL: https://swimswam.com/
13. Самыгин, С.И., Самыгин П.С. Массовый спорт и его роль в социализации молодежи в современной России / С.И. Самыгин, П.С. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №5. С. 42-45.
14. Королев А.С., Барышникова О.Г., Севрюков С.Т., Будовая А.О., Истомина С.А. Развитие спортивной клубной системы России и анализ ее эффективности / А.С. Королев, О.Г. Барышникова, С.Т. Севрюков, А.О. Будовая, С.А. Истомина // Ученые записки университета Лесгафта. 2022. №2 (204). С. 235-241.
15. Вапнярская, О.И., Золотов М.И. Зарубежный опыт управления массовым спортом / О.И. Вапнярская, М.И. Золотов // Менеджмент в России и за рубежом, 2003, №3. URL: http://www.mevriz.ru/articles/2003/3/1119.html
16. Слободянюк, Н.В. Особенности финансирования индустрии спорта в США // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2013. №3 (57). С. 54-61.
17. Рамазанов, Ш.М. Сравнительный анализ моделей управления развитием спорта на примере футбольной индустрии: мировой опыт и российские особенности // Управление. 2018. №1 (19). С. 12-19.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.
Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Шаров, П.О. Проблемы управления спортивными клубами (на примере клубов по плаванию) / П. О. Шаров // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2026. Том 7. № 7. С. 15-22.

Сведения об авторе
Шаров Пётр Олегович
студент 3-го курса бакалавриата
кафедра прикладной экономики высшей школы управления
Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
Москва, Россия
E-mail: pety89206544001@gmail.com

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2026, vol. 7, no. 7, pp. 15-22.

PROBLEMS OF SPORTS CLUB MANAGEMENT

Sharov Peter Olegovich
3rd year undergraduate
student, Department of Applied Economics, □igher School of Management
Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia
Moscow, Russia
E-mail: pety89206544001@gmail.com

Abstract. The author presented in the article an analysis of the problems of managing sports clubs in Russia.

Keywords: sports club, sports club management, mass sports, professional sports.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

УДК 911.6
ББК 26.891

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ЮЖНОУРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Беспалова Ксения Андреевна
студентка 2 курса факультета индустрии спорта и туризма, направление «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм»
Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия
E-mail: ksubespa@gmail.ru

Аннотация. В статье рассматривается рекреационный потенциал Южноуральского городского округа Челябинской области. Проводится комплексный анализ природных условий, историко-культурных ресурсов и экологической обстановки территории с позиции их вовлечения в туристскую деятельность.

В условиях динамичного развития внутреннего туризма в России и роста интереса к локальным историко-культурным и природным ландшафтам изучение рекреационного потенциала муниципальных образований становится важным инструментом для формирования стратегий устойчивого развития регионов. Южноуральский городской округ, обладая уникальным сочетанием природных, исторических и техногенных объектов, представляет собой перспективную территорию для освоения в туристической деятельности.

Проблема заключается в противоречии между высоким природно-ресурсным потенциалом округа и низким уровнем его практического использования в туристической деятельности. Цель работы — анализ природно-ресурсного потенциала Южноуральского городского округа и разработка рекомендаций по его рациональному использованию в туристической индустрии. Задачи включают изучение исторических, географических и экологических особенностей территории, оценку рекреационных ресурсов и выявление перспективных направлений развития туризма.

Исследование базируется на анализе научной литературы, нормативных документов, картографических данных, материалов администрации округа, а также на применении методов сравнительной оценки рекреационных ресурсов и стратегического анализа.

Выявлено, что Южноуральский городской округ обладает значительным потенциалом для развития культурно-познавательного, индустриального и природного туризма. Определены ключевые объекты показа, включая Южноуральскую ГРЭС, краеведческий музей, мемориальные комплексы и Южноуральское водохранилище. Проанализирована экологическая обстановка и состояние рекреационных зон.

Природно-ресурсный потенциал округа является достаточной основой для формирования конкурентоспособных турпродуктов. Системное вовлечение выявленных объектов в туристский оборот будет способствовать диверсификации экономики и повышению привлекательности территории.

Ключевые слова: Южноуральск, природно-ресурсный потенциал, рекреационные ресурсы, туристские объекты, индустриальный туризм, культурно-познавательный

туризм, экологический туризм.

Актуальность. В условиях динамичного развития внутреннего туризма в России и роста интереса к локальным историко-культурным и природным ландшафтам изучение рекреационного потенциала муниципальных образований становится важным инструментом для формирования стратегий устойчивого развития регионов. Южноуральский городской округ Челябинской области, обладая уникальным сочетанием природных, исторических и техногенных объектов, представляет собой перспективную территорию для освоения в туристической деятельности. Однако слабая изученность его ресурсного потенциала и недостаточная системность в интеграции объектов в единое туристическое пространство требуют глубокого анализа и разработки практических решений [1; 2].

Цель и задачи. Целью настоящего исследования является анализ природно-ресурсного потенциала Южноуральского городского округа и разработка рекомендаций по его рациональному использованию в туристической индустрии. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1) изучить исторические, географические и экологические особенности территории округа;

2) провести оценку природных, историко-культурных и рекреационных ресурсов муниципального образования;

3) выявить ключевые проблемы и ограничения в освоении ресурсов для туризма;

4) определить перспективные направления развития туристской деятельности на территории округа.

Материалы и методы исследования. Методология исследования базируется на сочетании теоретических и эмпирических методов: анализ научной литературы и нормативных документов, картографический анализ географических данных, методы сравнительной оценки рекреационных ресурсов, стратегический анализ для выявления сильных и слабых сторон туристического потенциала, а также полевые наблюдения.

Нормативную базу исследования составили Федеральный закон № 138-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Концепция развития внутреннего и въездного туризма в РФ до 2030 г., региональная программа «Развитие туризма в Челябинской области на 2023–2030 гг.», а также материалы администрации Южноуральского городского округа [3].

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенный анализ показал, что Южноуральский городской округ расположен в центральной части Челябинской области, на реке Увелька, в зоне лесостепного ландшафта. Территория характеризуется умеренно-континентальным климатом, благоприятным для организации рекреационной деятельности в теплое время года. Природные условия округа, включая Южноуральское водохранилище и сохранившиеся участки соснового бора на территории Городского парка культуры и отдыха, создают предпосылки для развития экологического и рекреационного туризма [4].

Историко-культурный потенциал территории связан с историей основания Нижнеувельской крепости (1745 г.) и последующим развитием поселения как станицы Нижнеувельской Оренбургского казачьего войска. Ключевыми объектами культурно-познавательного туризма являются Южноуральский краеведческий музей (экспозиции истории, природы и декоративно-прикладного искусства), Мемориал Павшим воинам в Великой Отечественной войне (1975 г.), памятник Н. К. Крупской (1972 г.), а также Фонтан любви — единственный фонтан города, подаренный супругами Бабенковыми.

Особое место в структуре туристских ресурсов занимает индустриальное наследие. Южноуральская ГРЭС, одна из первых в стране тепловых электростанций проектной мощностью 1000 МВт, представляет интерес для развития

промышленного туризма. Внешний осмотр объекта может быть включен в обзорные экскурсии по городу. Дополнительным фактором туристской привлекательности является Южноуральский посудный рынок — крупнейший на Южном Урале центр торговли фарфором, фаянсом и керамикой, что создает возможности для развития шопинг-туризма.

Экологическая обстановка на территории округа оценивается как удовлетворительная. Основными источниками антропогенного воздействия являются предприятия энергетики и коммунального хозяйства. Водные ресурсы представлены рекой Увелька и Южноуральским водохранилищем, которые используются для рекреационного рыболовства и любительского отдыха. Почвенно-растительный покров сохранил участки естественных сосновых насаждений, пригодных для организации прогулочных зон и кратковременного отдыха [5].

Перспективные направления развития туристской деятельности на территории округа включают: культурно-познавательный туризм (экскурсии по историческому центру и музею), индустриальный туризм (осмотр Южноуральской ГРЭС), природный туризм (рекреация на водохранилище и в Городском парке), а также событийный туризм (городские праздники и фестивали).

Основными проблемами, сдерживающими развитие туризма, являются: недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры (отсутствие гостиниц туристского класса, предприятий общественного питания, ориентированных на туристов); слабая маркетинговая активность по продвижению территории; отсутствие системных экскурсионных программ и подготовленных кадров в сфере туризма.

Заключение. Проведенное исследование подтверждает, что Южноуральский городской округ обладает значительным, но недостаточно реализованным природно-ресурсным и историко-культурным потенциалом для развития туризма. Ключевыми направлениями повышения эффективности использования ресурсов являются: разработка и внедрение системных экскурсионных маршрутов, объединяющих исторические, индустриальные и природные объекты; развитие туристской инфраструктуры; активизация маркетинговой политики по продвижению территории на региональном и межрегиональном уровнях. Реализация данных мер будет способствовать диверсификации экономики округа, повышению его туристской привлекательности и улучшению качества жизни местного населения.

Литература

1. Концепция развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ). М., 2019.
2. Москвич, В. А. География туризма Челябинской области: рекреационное районирование / В. А. Москвич. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2021. 168 с.
3. Сафронова, Е. В. Туристское регионоведение России: природно-ресурсный аспект / Е. В. Сафронова // Современные проблемы сервиса и туризма. 2022. Т. 16, № 3. С. 44–51.
4. Южноуральский городской округ: официальный сайт администрации. URL: https://u-uralsk.ru (дата обращения: 21.04.2026).
5. Южноуральский краеведческий музей: официальный сайт. URL: https://u-uralsk.ru/museum (дата обращения: 21.04.2026).

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Беспалова К.А. Природно-ресурсный потенциал туристических объектов Южноуральского городского округа Челябинской области и возможности их использования / К.А. Беспалова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2026. Том 7. № 9. С. 23-27.

Сведения об авторе
Беспалова Ксения Андреевна
студентка 2 курса факультета индустрии спорта и туризма, направление «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм»
Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия
E-mail: ksubespa@gmail.ru

Сведения о руководителе работы
Косцова Елена Васильевна
кандидат биологических наук, доцент кафедры индустрии спорта
Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия
E-mail: aqurova67@gmail.com

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2026, vol. 7, no. 7, pp. 23-27.

NATURAL RESOURCE POTENTIAL OF TOURIST OBJECTS OF THE YUZHNOURALSK URBAN DISTRICT OF THE CHELYABINSK REGION AND POSSIBILITIES OF THEIR USE

Information about the author
Bespalova Kseniya Andreevna
2nd year student of the Faculty of Sports and Tourism Industry, "Recreation and Sports and Wellness Tourism"
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia
E-mail: ksubespa@gmail.ru

Information about the head of the work
Kostsova Elena Vasilyevna
Candidate of □iological Sciences, Associate Professor of the Department of Sports Industry
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia
E-mail: aqurova67@gmail.com

Abstract. The paper examines the recreational potential of the Yuzhnouralsk urban district of the Chelyabinsk region. A comprehensive analysis of natural conditions, historical and cultural resources, and the ecological situation of the territory is carried out from the perspective of their involvement in tourism activities.

In the context of the dynamic development of domestic tourism in Russia and the growing interest in local historical, cultural, and natural landscapes, the study of the recreational potential of municipalities is becoming an important tool for the formation of strategies for the sustainable development of regions. Yuzhnouralsk urban district, possessing a unique combination of natural, historical, and technogenic objects, represents a promising area for development in tourism activities.
The problem lies in the contradiction between the high natural resource potential of the district and the low level of its practical use in tourism activities. The goal is to analyze the natural resource potential of the Yuzhnouralsk urban district and develop recommendations for its rational use in the tourism industry. Tasks include studying the historical, geographical, and ecological features of the territory, assessing recreational resources, and identifying promising directions for tourism development.
The study is based on the analysis of scientific literature, regulatory documents, cartographic data, materials from the district administration, as well as the application of methods for comparative assessment of recreational resources and strategic analysis.
It was revealed that the Yuzhnouralsk urban district has significant potential for the development of cultural, educational, industrial, and nature tourism. Key objects of display were identified, including the Yuzhnouralsk State District Power Plant, the local history museum, memorial complexes, and the Yuzhnouralsk reservoir. The ecological situation and the state of recreational zones were analyzed.
The natural resource potential of the district is a sufficient basis for the formation of competitive tourism products. Systematic involvement of the identified objects in tourism turnover will contribute to the diversification of the economy and increase the attractiveness of the territory.

Keywords: Yuzhnouralsk, natural resource potential, recreational resources, tourist objects, industrial tourism, cultural and educational tourism, ecological tourism.

References

1. Kontseptsiya razvitiya vnutrennego i v"yezdnogo turizma v Rossiyskoy Federatsii do 2030 goda [The Concept for the Development of Domestic and Inbound Tourism in the Russian Federation until 2030]. Moscow, 2019. (In Russ.).
2. Moskvich V.A. Geografiya turizma Chelyabinskoy oblasti: rekreatsionnoye rayonirovaniye [Geography of Tourism of the Chelyabinsk Region: Recreational Zoning]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State University Publ., 2021. 168 p. (In Russ.).
3. Safronova E.V. Turistskoye regionovedeniye Rossii: prirodno-resursnyy aspekt [Tourist Regional Studies of Russia: Natural Resource Aspect]. Sovremennyye problemy servisa i turizma [Modern Problems of Service and Tourism], 2022, vol. 16, no. 3, pp. 44–51. (In Russ.).
4. Yuzhnoural'skiy gorodskoy okrug: ofitsial'nyy sayt administratsii [Yuzhnouralsk Urban District: Official Website of the Administration]. Available at: https://u-uralsk.ru, accessed 21.04.2026. (In Russ.).
5. Yuzhnoural'skiy krayevedcheskiy muzey: ofitsial'nyy sayt [Yuzhnouralsk Local □istory Museum: Official Website]. Available at: https://u-uralsk.ru/museum, accessed 21.04.2026. (In Russ.).

Поступила в редакцию 18.03.2026. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.09.2026.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

УДК: 796

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МАГНИТОГОРСКА: «МАГНИТОГОРСК – СТАЛЬНОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ»

Иванова Дарья Викторовна
Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия
E-mail: dasha.iv2007@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлен анализ туристического потенциала Магнитогорска, одного из ведущих промышленных центров Челябинской области. Мы углубляемся в историю города и его ключевые культурно-исторические объекты. Исследованы существующие экскурсионные маршруты, охватывающие как индустриальный туризм, так и новейший курорт «Притяжение», с учетом анализа потребительского спроса. Результаты исследования подтверждают важность разработки комплексной обзорной экскурсии для дальнейшего развития туризма в городе.

Ключевые слова: Магнитогорск, экскурсионный потенциал, промышленный туризм, монумент «Тыл – фронту», Магнитогорский металлургический комбинат, курорт «Притяжение», потребительский спрос.

Актуальность темы: Магнитогорск занимает особое место в исторической памяти страны: возникнув как символ индустриализации и став главным поставщиком металла для фронта в годы Великой Отечественной войны, он олицетворяет трудовой подвиг народа, и трансляция этого наследия через экскурсионную деятельность важна для патриотического воспитания и сохранения национальной идентичности. В условиях растущего спроса на внутренний туризм город обладает значительным: уникальная архитектура соцгорода и действующие промышленные объекты могут стать основой для востребованного экскурсионного продукта. Разработка новой комплексной экскурсии, объединяющей историко-культурные и промышленные достопримечательности, является необходимой мерой для развития туристической привлекательности Магнитогорска и удовлетворения познавательных интересов различных групп экскурсантов.

Проблема исследования: Магнитогорск обладает огромным потенциалом для развития туризма и отдыха, однако существующие экскурсионные программы неполны и не позволяют посетителям увидеть город во всей его полноте, как "стальное сердце России". Это упускает возможности для привлечения внутреннего туризма и не отвечает на запросы разнообразных групп экскурсантов, желающих узнать больше о городе. Поэтому крайне важно разработать методически грамотный маршрут обзорной экскурсии, который бы раскрыл уникальную идентичность Магнитогорска.

Цель: провести анализ туристического потенциала Магнитогорска, одного из ведущих промышленных центров Челябинской области.

Задачи:

1) Проанализировать культурно-исторический потенциал Магнитогорска.

2) Изучить существующие экскурсии по городу и определить их сильные и слабые стороны.

3) Выделить наиболее значимые объекты показа для включения в маршрут.

4) Подготовить структуру, технологическую карту и обосновать оптимальный маршрут экскурсии.

5) Разработать контрольный текст экскурсии и методическое сопровождение для экскурсовода.

Методы исследования: анализ научной и методической литературы по экскурсоведению, истории и архитектуре, система-

тизация и классификация экскурсионных объектов.

История города Магнитогорск

Магнитогорск является уникальным примером стремительного превращения необжитой степи в крупнейший промышленный центр мира. Его возникновение было предопределено богатейшим месторождением железной руды на горе Магнитной и выгодным географическим положением на границе Европы и Азии. Официальной точкой отсчёта истории города считается 30 июня 1929 года, когда к подножию горы прибыл первый эшелон строителей [1]. В тяжелейших условиях, в палатках и землянках, тысячи людей возводили гигантский металлургический завод. 1 февраля 1932 года запущена первая доменная печь – эта дата стала днём рождения Магнитогорского металлургического комбината (ММК), а в 1931 году посёлок получил статус города [2].

Вокруг комбината вырос Соцгород - смелый градостроительный эксперимент, сочетавший бараки и первые капитальные постройки. В послевоенные годы экологический фактор (критическое загрязнение левого берега) лёг в основу нового генерального плана 1947 года, предусматривавшего активную застройку правого берега Урала. В 1950-е годы Магнитогорск стал пионером крупноблочного и крупнопанельного домостроения. Сегодня это второй по величине город Челябинской области с населением более 400 тысяч человек, ключевой центр чёрной металлургии, подтверждающий своё звание «стального сердца России» [1; 11].

Культурно-исторические объекты

Магнитогорск обладает значительным числом объектов культурного наследия, которые формируют основу для экскурсионного показа.

Монумент «Тыл - фронту» – первый элемент скульптурного триптиха о «Мече Победы» (скульптор Е. Вучетич). Открыт в 1979 году к 50-летию города. Пятнадцатиметровые фигуры рабочего и воина символизируют неразрывную связь тыла и фронта. Меч выкован из пятисотмиллионной тонны руды, добытой на горе Магнитной. У подножия монумента зажжён Вечный огонь, установлены стелы с именами почти 14 тысяч погибших магнитогорцев [3].

Скульптура «Первая палатка» (открыта в 1966 году, скульптор Л. Головницкий, архитектор Е. Александров). Увековечивает подвиг первых комсомольцев-строителей. Шестиметровая бетонная палатка с «зелёным оконцем» и чугунная кисть, держащая фрагмент железняка, - всенародный проект, созданный на средства комсомольцев и силами водителей «Магнитостроя». Мемориал расположен так, что сквозь него виден ММК, связывая прошлое с настоящим. Объект федерального значения [4].

Памятник «Металлург» на Привокзальной площади - «странствующий» монумент. Изваян А. Зеленским в 1958 году для павильона СССР на Всемирной выставке в Брюсселе, затем экспонировался в Нью-Йорке и Вене, после чего размещался на ВДНХ в Москве. В 1963 году установлен в Магнитогорске (архитектор В. Богун). Является объектом культурного наследия федерального значения [6].

Памятник «Первому паровозу» (1974 год, архитектор В. Пономарёв). Легендарный паровоз серии Eу 684-58, прибывший 30 июня 1929 года с первым составом строителей, был восстановлен и своим ходом въехал на пьедестал у Привокзальной площади. На кабине выгравирован лозунг «Даёшь магнитострой!». Объект культурного наследия регионального значения [7].

Магнитогорский краеведческий музей (основан в 1944 году по инициативе рабочих, открыт в 1946-м). Фонд насчитывает более 100 тысяч предметов. Центральная экспозиция «История Магнитки - история страны» сочетает артефакты казачьей крепости XVIII века, документы спецпоселенцев, личные вещи героев войны и труда. Музей является научно-методическим центром юга Челябинской области [8].

Музей Магнитогорского металлургического комбината (создан по инициативе руководителя «Магнитостроя» Я. Гугеля). Включает центральное здание на пр. Пушкина, мемориальный «Рабочий кабинет» директора Г. Носова (1995) и экспозиции, посвящённые И. Ромазану. Наиболее впе-

чатляющий экспонат - действующий макет комбината. Особое место занимает раздел о подвиге магнитогорцев в годы Великой Отечественной войны [9; 10].

Характеристика существующих экскурсионных маршрутов и анализ потребительского спроса

Современный Магнитогорск предлагает несколько типов экскурсионных программ. Индустриальные экскурсии (промышленный туризм) - главное направление. ММК разработал серию маршрутов, включённых в национальный сборник передового опыта. Экскурсии по архитектуре и истории застройки знакомят с уникальным Соцгородом - одним из первых в СССР. Монументальные и военно-исторические экскурсии (включая мемориал «Тыл - фронту») несут высокую воспитательную нагрузку. Современные и рекреационные маршруты сосредоточены вокруг курорта «Притяжение» (каскадный фонтан «Стальное сердце Родины», подвесной мост, термальный центр «Магия тепла»).

Анализ потребительского спроса показывает следующие тенденции: устойчивый рост интереса к экскурсиям на производство; бурная популярность курорта «Притяжение» (510 мероприятий в 2025 году, что в 2,5 раза больше, чем в 2022-м); потребность в событийном и интерактивном туризме; сегментация спроса по возрастным группам; спрос на аутентичные комплексные впечатления (контраст конструктивизма и современного курорта, трудового подвига и хоккейного клуба «Металлург»). Эти данные подтверждают необходимость разработки новой обзорной экскурсии, объединяющей историко-культурные и промышленные достопримечательности [5].

Заключение

Проведённый анализ туристского потенциала Магнитогорска позволяет сделать вывод, что город обладает богатым историко-культурным наследием и уникальными промышленными объектами. История Магнитогорска как «стального сердца России» нашла отражение в монументах, музейных экспозициях и архитектуре. Существующие экскурсионные маршруты (индустриальные, архитектурные, военно-исторические, рекреационные) пользуются спросом, однако они фрагментарны и не дают целостного образа города. Выявленный потребительский интерес к комплексным программам, сочетающим индустриальную эстетику, исторический пафос и современные общественные пространства, обосновывает актуальность разработки новой обзорной экскурсии «Магнитогорск - стальное сердце России». Материалы главы станут основой для отбора объектов показа и проектирования маршрута во второй главе работы.

Литература

1. История Магнитогорска. Официальный сайт города Магнитогорска. URL: https://www.magnitogorsk.ru/content/o-gorode/istoriya-magnitogorska
2. Об истории Магнитогорска на новых страницах. Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова. URL: https://www.magtu.ru/novosti/novosti-universiteta/18168-ob-istorii-magnitogorska-na-novykh-stranitsakh.html
3. Монумент «Тыл – фронту». Объединённый государственный архив Челябинской области. URL: https://npural.chelreglib.ru/places/view/monument-tyl-frontu
4. С именем поэта Бориса Ручьева: от первой палатки до столицы чёрной металлургии. ОГБ Магнитка. URL: https://www.ogbmagnitka.ru/item/6628-s-imenem-poeta-borisa-rucheva-ot-pervoj-palatki-po-stolitse-chernoj-metallurgii.html
5. В Магнитогорске подвели итоги туристического сезона-2025. Up74.ru. URL: https://up74.ru/articles/news/155127/#tabs-1
6. Памятник «Металлург». Туристический портал г. Магнитогорска Visit Magnitogorsk. URL: https://visit.magnitogorsk.ru/what-to-do/dostoprimechatelnosti/pamyatnik-metallurg/

7. Памятник паровозу Еу 684-58. Объединённый государственный архив Челябинской области. URL: https://npural.chelreglib.ru/places/view/pamyatnik-parovoz-eu684-58
8. Магнитогорский историко-краеведческий музей. Рувики. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Магнитогорский_историко-краеведческий_музей
8. Музей ММК отмечает юбилей. Рамблер/новости. URL: https://news.rambler.ru/other/40967518-muzey-mmk-otmechaet-yubiley/
9. Музей Магнитогорского металлургического комбината. Komandirovka.ru URL: https://www.komandirovka.ru/sights/magnitogorsk/muzey-magnitogorskogo-metallurgicheskogo-kombinata/
10. История Магнитогорска. Kupibilet.ru. URL: https://www.kupibilet.ru/gid/rossiia/magnitogorsk/istoriia

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Иванова Д.В. Туристический потенциал Магнитогорска: «Магнитогорск – стальное сердце России» / Д.В. Иванова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2026. Том 7. № 9. С. 28-32.

Сведения об авторе
Иванова Дарья Викторовна
студент первого курса факультета индустрии спорта и туризма
Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия
E-mail: dasha.iv2007@mail.ru

Сведения о научном руководителе
Иванов Валентин Дмитриевич
кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой индустрии спорта
Челябинский государственный университет.
Челябинск, Россия
ORCID ID: 0000-0002-2952-3222
SPIN-код: 7693-1131, **AuthorID:** 229821
E-mail: vdy-55@mail.ru

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2026, vol. 7, no. 9, pp. 28-32.

MAGNITOGORSK'S TOURISM POTENTIAL: "MAGNITOGORSK – "THE STEEL HEART OF RUSSIA"

Ivanova Darya Viktorovna
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia
E-mail: dasha.iv2007@mail.ru

Information about the scientific supervisor
Ivanov Valentin Dmitrievich
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, □ead of the Department of Sports Industry
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia
ORCID ID: 0000-0002-2952-3222
SPIN code: 7693-1131, **AuthorID:** 229821.
E-mail: vdy-55@mail.ru

Abstract. This article presents an analysis of the tourist potential of Magnitogorsk, one of the leading industrial centers of the Chelyabinsk region. We delve into the history of the city and its key cultural and historical sites. The existing excursion routes covering both industrial tourism and the newest resort "Attraction" are investigated, taking into account the analysis of consumer demand. The results of the study confirm the importance of developing a comprehensive sightseeing tour for the further development of tourism in the city.

Keywords: "Magnitogorsk", excursion potential, industrial tourism, monument "Rear to the Front", Magnitogorsk Iron and Steel Works, resort "Attraction", consumer demand.

Information about the author
Ivanova Darya Viktorovna
is a first-year student at the Faculty of Sports and Tourism Industry
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia
E-mail: dasha.iv2007@mail.ru

Information about the scientific supervisor
Ivanov Valentin Dmitrievich
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, □ead of the Department of Sports Industry
Chelyabinsk State University.
Chelyabinsk, Russia
ORCID ID: 0000-0002-2952-3222
SPIN code: 7693-1131, **AuthorID:** 229821
E-mail: vdy-55@mail.ru

Поступила в редакцию 18.01.2026. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.07.2026.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

УДК 378
ББК 75.5

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чкалова Диана Ильинична
Студентка
Приволжский российский государственный университет правосудия имени М.В Лебедева Нижний Новгород, Россия
E-mail: dianachkalova@icloud.com

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о психологической подготовке начинающего тренера. Автор подробно описывает компоненты психологической подготовки, реализуемой в рамках педагогического образования, и проводит анализ учебных дисциплин, направленных на формирование психологической компетентности.

Актуальность: Психологическая подготовка к профессиональной деятельности тренера является процессом формирования системы психических образований (процессов, состояний и свойств личности), обусловливающих личностную готовность и способность к решению педагогических задач (реализации функций обучения и воспитания). Конечным и закономерным результатом процесса психологической подготовки тренера является сформированная профессиональная готовность к педагогической деятельности.

Проблема: выявить проблемы начинающего тренера в рамка учебных дисциплин, направленных на формирование компетентности.

Цель: провести и анализировать учебную дисциплину направленную на формирование психологической компетентности.

Задачи: рассмотреть подготовку к профессиональной деятельности тренера.

Цель исследования: Целью данной статьи является разработка модели формирования психологической компетентности будущего тренера в процессе вузовской подготовки.

Ключевые слова: психологическая подготовка начинающего тренера, психологическая компетентность, педагогическое образование, психологическое обеспечение спортивной деятельности.

Психологическая подготовка играет ключевую роль в профессиональном становлении будущего тренера. Тренеру необходимо владеть комплексом психологических знаний и навыков, позволяющих выстраивать продуктивные отношения как с юными, так и со взрослыми спортсменами. Важно учитывать индивидуальные психологические особенности при планировании тренировочного процесса, эффективно регулировать поведение атлета в предсоревновательный период и во время соревнований, а также применять различные психотехники в своей работе. Оптимально, психологическим сопровождением спортивной деятельности занимается спортивный психолог. Однако, практика показывает, что в современных спортивных школах этот специалист часто отсутствует, и его функции возлагаются на тренера. Это подчеркивает острую необходимость в повышении уровня психологической грамотности у будущих тренеров.

Под психологической компетентностью подразумевается значимое профессиональное личностное качество, которое формируется и развивается в процессе изучения психологии в вузе, обеспечивая готовность и способность будущего тренера к психологически обоснованной работе. В рамках Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению "Физическая культура" студент, завершивший программу бакалавриата, должен обладать компетенциями, опирающимися на знания в области психологии. Также выпускник должен уметь организовывать свою работу и постоянно заниматься саморазвитием, а также развивать у обучающихся такие личностные качества, как целеустремленность, дисциплинированность, усердие, чувство долга, гражданскую позицию, умение общаться и уважение к другим. Кроме того, важно уметь применять духовные ценности физической культуры и спорта, а также знания об особенностях личности учеников для формирования патриотизма, предотвращения отклоняющегося поведения, пропаганды здорового образа жизни и мотивации к регулярным занятиям физической культурой. Умение применять знания об истории и развитии теории спортивной тренировки, медико-биологических и психологических аспектах, а также технологиях тренировок в выбранном виде спорта, и санитарно-гигиенических основах деятельности в сфере физической культуры и спорта; умение создавать мотивацию к занятиям спортом, воспитывать у обучающихся моральные принципы честной спортивной борьбы.

Навык применения коммуникативных техник при взаимодействии с коллективом учащихся и каждым из них для психологической подготовки будущего тренера. В учебный план направления подготовки "Физическая культура", профиля "Спортивная тренировка в избранном виде спорта", включены дисциплины базовой и вариативной частей: "Психология" (два семестра), "Психология физической культуры и спорта", "Основы психодиагностики личности и группы", "Психология конфликтов", "Психологическое обеспечение спортсмена". Эти дисциплины направлены на формирование знаний в области психологических основ физической культуры и спорта. Психологическая подготовка в рамках указанных дисциплин предполагает использование разнообразных проблемных задач, нацеленных на развитие психологической компетентности будущего педагога.

Примером служит проблемное изложение материала на дисциплинах, ориентирующее студентов на самостоятельное изучение отдельных вопросов. Материал преподносится в форме лекции-диалога, стимулирующей познавательную активность студентов посредством вопросов, на которые будущий тренер отвечает непосредственно во время лекции. На практических занятиях студентам предлагается выбор дифференцированных заданий, обеспечивающих целенаправленное усвоение знаний и формирование конкретных умений. Используются дискуссии, диспуты, круглые столы для обсуждения различных точек зрения на проблемы в спорте, просмотр видеороликов с эмоциональ-

ными проявлениями, анализ дневников спортсменов, оформление фотостендов. Разрабатываются рекомендации по формированию авторитета тренера. Кроме того, студенты изучают психологические знания о закономерностях возникновения конфликтов, основы психологического обеспечения подготовки спортсмена, приобретают умения для психологического сопровождения тренировочного процесса и личности в спорте.

Вывод, в рамках педагогического образования, психологическая подготовка будущего тренера охватывает ряд дисциплин и программ. Учебный план предусматривает изучение общей психологии, а также углубленное изучение психологии физической культуры и спорта. Кроме того, студенты изучают основы психодиагностики личности и группы, а также психологию конфликта. Важной частью подготовки является изучение психологического обеспечения подготовки спортсмена. Дополнительно предлагаются образовательные программы, посвященные психологической подготовке в спорте и психической саморегуляции. Интеграция содержания этих дисциплин и программ направлена на формирование психологической компетентности у будущего тренера.

Литература

1. Психология тренера, автор Н. Л. Ильина.
2. Психология тренера: теория и практика, авторы Е. В. Мельник, Е. В. Силич, Н. В. Кухтова.
3. Книга С. В. Алексеева «Спортивное право»
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 3081-р (ред. от 29.04.2023) «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 49. Ст. 7958; Собрание законодательства РФ. 2023. № 19. Ст. 3490.
5. Мельников, А. И. Роль физической культуры и спорта в становлении современной личности / А. И. Мельников // Физическая культура и спорт в структуре профессионального образования: ретроспектива, реальность и будущее. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2022. С. 68-72.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Чкалова Д.И. Психологическая подготовка будущего тренера в условиях педагогического образования / Д.И. Чкалова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2026. Том 7. № 9. С. 33-36.

Сведения об авторе
Чкалова Диана Ильинична
Студентка
Приволжский российский государственный университет правосудия имени М.В. Лебедева
Россия, Нижегородская область, Нижний Новгород
E-mail: dianachkalova@icloud.com

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2026, vol. 7, no. 7, pp. 33-36.

PSYCHOLOGICAL TRAINING OF A FUTURE COACH IN THE CONTEXT OF TEACHER EDUCATION

Chkalova Diana Ilyinichna
Student
Volga Region Russian State University of Justice
Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: dianachkalova@icloud.com

Abstract. This article discusses the issue of psychological training for a novice coach. The author describes in detail the components of psychological training implemented in the framework of teacher education, and analyzes academic disciplines aimed at the formation of psychological competence.
Relevance: Psychological preparation for the professional activity of a coach is the process of forming a system of mental formations (processes, states and personality traits) that determine personal readiness and ability to solve pedagogical tasks (implementation of learning and upbringing functions). The final and logical result of the coach's psychological training process is a well-developed professional readiness for teaching.
The problem: to identify the problems of a novice coach in the framework of academic disciplines aimed at building competence.
Purpose: to conduct and analyze an academic discipline aimed at the formation of psychological competence.
Tasks: to consider the preparation for the professional activity of a coach.
The purpose of the study: The purpose of this article is to develop a model for the formation of psychological competence of a future coach in the process of university training.

Keywords: psychological training of a novice coach, psychological competence, pedagogical education, psychological support of sports activities.

Поступила в редакцию 27.02.2026. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.07.2026.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/